

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Sajóláslófalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének nyílt üléséről

Hely: Sajóláslófalva, Vörösmarty u. 15. szám alatti önkormányzati hivatalos helyisége

Időpont: 2026. március 10. 10:00

Meghívott képviselő-testületi tagok, illetve megjelenés ténye:

<i>Meghívottak</i>	<i>Megjelent</i>	
	<i>az ülés kezdetén</i>	<i>az ülés további részén</i>
Pálcza Józsefné polgármester	igen	igen
Rácz Károly alpolgármester	igen	igen
Kmecz Andrásné képviselő	igen	igen
Tardi Zsolt képviselő	igen	igen
Varga Andrea képviselő	igen	igen

Meghívásra került és tanácskozási joggal részt vett az ülés egész időtartama alatt:

Dr. Nagy Petronella	jegyző
Kovácsné Tóth Gabriella	könyvelő
Berec Tímea	gazdálkodási ügyintéző

Jegyzőkönyvvezető: Szabó Katinka ügyintéző

Pálcza Józsefné polgármester: Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, azt megnyitja.

Pálcza Józsefné polgármester javaslatot tesz a napirendre a meghívóban foglaltakkal egyezően, mely napirendi javaslatot a képviselő-testület, módosítás nélkül 5 igen szavazattal elfogad az alábbiak szerint:

Napirendi pontok:

- Sajóláslófalva Község Önkormányzata 2026. évi költségvetése és az azt megalapozó döntések meghozatala**
Ea: Dr. Nagy Petronella - jegyző,
- Különfélék, egyebek**

Zárt ülés

- Szociális kérelmek**

Ea.: Dr. Nagy Petronella jegyző

1. Napirendi pont

Pálcza Józsefné polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit mai képviselő testületi ülésünkön. Az előterjesztést mindenki időben megkapta, gondolom át tudtátok nézni, de itt van Gabriella, jegyző asszony tudtok esetleg kérdezni. Először a közös önkormányzatról beszéljünk vagy a miénkről?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ahogy te gondolod jónak, bármelyikkel kezdhetünk, itt van előttem minden. A közös hivatalé el lett fogadva pénteken, de arról is lehet. Vagy a Gabi ismertesse a főszámokat az önkormányzatnál, végül is mindegy mivel kezdünk. Ugye itt három határozatot kell hozni a költségvetési rendelet megalkotása előtt, az egyik, az az óvoda, a másik a bölcsőde mivel ez a két intézmény van, illetve az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegéről. Ez a stabilitási törvény/ államháztartási törvény alapján, hogy az önkormányzatnak van e olyan kötelezettségvállalása, ami három évre előre, kötelezettséget állapít meg. Ez nullás szokott lenni, de kötelező elfogadni a költségvetési rendelet megalkotása előtt.

Az államháztartási törvényben leírt szabályok nem változtak, ugyanúgy március 15-ig kell minden egyes település képviselő-testületének a költségvetési rendeletet megalkotni. Amennyiben nem alkotják meg, annak következménye van, a normatív támogatás felfüggesztésre kerül. Ez ugyanígy igaz majd a május 31-i, a tavalyi évről szóló zárszámadás elfogadására is.

Az önkormányzat minden támogatása a 2026. évi központi költségvetésről szóló törvény alapján kerül kiszámításra, működésre meg az összes intézménynek a finanszírozására. Az idén az látszik, hogy semelyik tevékenységre nem fedezi le a központi finanszírozás.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: a bölcsődénél tulajdonképpen igen.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ha jól látom, mégis hozzá kell tenni.

Pálcza Józsefné polgármester: Azért, mert egy főt hozzávettünk, hogy ne a mi költségvetésünket terhelje. Ha nem raktuk volna oda, akkor visszafizetésünk lenne.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Így van, igen.

Dr. Nagy Petronella jegyző: De, akkor a finanszírozás, végülis azt a fennálló állapotot nem fedi le. Sehol. Ha jól láttam sem az óvodánál, sem a bölcsődénél.

Pálcza Józsefné polgármester: Az óvodánál igen, a bölcsődénél meg a szociálisból tesszük hozzá.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Így van.

Kmecz Andrásné képviselő: Az óvodánál nem kell hozzátenni?

Pálcza Józsefné polgármester: De.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ezért mondom, hogy sehol nem fedezi. Erről beszélek, hogy ilyen finanszírozással sem a közös hivatalnál, sehol sem.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Az óvodánál, ott várhatóan 921.000 forintot kell hozzátenni. Gyermekekétkeztetésnél 961.000 forintot.

Pálcza Józsefné polgármester: De ez a bölcsőde és az óvoda együttesen?

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Együtt, igen.

Pálcza Józsefné polgármester: Örület egyébként, milyen számlák jönnek ki az óvodának, 800 ezer forint körüli számlák, havonta.

Kmecz Andrásné képviselő: De most itt úgy maradt, hogy mindenki ingyenes, a helyiek.

Pálcza Józsefné polgármester: Kettő fizetős van.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Nem, aki a jövedelemhatár felett van, az fizet, a rendeletben benne van. amit elfogadtatok.

Kmecz Andrásné képviselő: Mert hogy ugye úgy határoztuk meg, hogy aki nem helyi, az fizet.

Pálcza Józsefné polgármester: Nem, így határoztunk.

Tardi Zsolt képviselő: Az a bölcsőde.

Kmecz Andrásné képviselő: A bölcsődénél igen.

Dr. Nagy Petronella jegyző: De most az óvodáról beszélünk.

Pálcza Józsefné polgármester: Aztán egyformán csináltuk meg az óvodát és a bölcsődét, így két fő fizetős van, két sajlólaszlófalvai. Úgyhogy nem olyan csodálatos ez az élet, ami itt folyik egyébként. Nem csak itt, hanem úgy általában mindenhol.

Rácz Károly alpolgármester: Olyat nem lehetne majd bevezetni szeptember 1-től, hogy kereseti igazolás bemutatása után tudjuk beszédni a pénzeket?

Pálcza Józsefné polgármester: Hát úgy van most is. De visszatérve a költségvetéshez, átnézte mindenki ezeket a táblázatokat? Mivel nem értetek egyet? Egyébként annyira költeni nem lehet, mert nincs mit.

Itt az eszközökre még az orvosi rendelőnél benne van kb. 9 millió, de épp tegnap beszéltem a projektmenedzserrel, hogy a felét nem fogja kifutni, hiszen 2021-es árajánlatunk van.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Azért azt meséljük el, hogy ott egy év azzal telt el, hogy amikor kiszervezték az orvosi ügyeletet és a védőnői szolgálatot, senki nem válaszolt egy évig az Államkincstárból, hogy ezt a folyamatban lévő pályázatot érinti és a védőnői szolgálattal akkor most hogyan lesz az eredeti vállalás. 1 év után válaszoltak, és akkor tudtuk felvenni a kapcsolatot a Megyei Kórházzal, akik az OKFŐ helyett csinálják a helyi védőnői szolgálatot, és kellett bemenni tárgyalni arról – emlékeztek, rendkívüli ülést is kellett tartani arról – hogy minden költséget vállal az önkormányzat és a védőnő így jöhet ide, mert hogy ha minimálisan nem két funkciós ez az orvosi rendelő, akkor még azt a pénzt sem kaptuk volna meg.

Pálcza Józsefné polgármester: Vissza kellett volna fizetni az egészet. Mondtam a projektmenedzsernek, hogy március 20. az újabb időpont, hogy készen kellene lenni, azt mondta, hogy akkor majd kér megint egy hónap hosszabbítást.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Az eszközbeszerzés nyugodtan mehetne párhuzamosan a műszaki átadással, nem?

Pálcza Józsefné polgármester: Persze. Most elküldték a listát, doktor úr kihúzgálta róla, ami nem fontos. Mi visszaküldtük, de még így is sok. 2021. óta mindennek fölment az ára.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Azt kellene megnéznie Jánosnak, hogy mi az, ami kötelező elem, a vállalásban is benne volt.

Pálcza Józsefné polgármester: Azért akarták ők azt, hogy doktor úr megnézzé, hogy ami fontos neki. De neki a laptop az kellene, meg hűtő is, mert ugye meg van szabva, hogy két hűtőnek is lennie kell. Bútorok, az is kell, üresen nem állhat itt az épület. Minél tovább húzzuk, annál drágább lesz minden. Nem tudom, mi lesz a vége, hogy mikor lesz befejezve. Meg

mondtam a vállalkozókat is Jánosnak, hogy még arra sem képesek, hogy az orvosi rendelő feliratot kirakják. Én meg mondtam, hogy a saját pénzemen nem fogom megcsináltatni.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ez még ilyen régi TOP -os pályázat?

Pálcza Józsefné polgármester: Igen. Az a baj, hogy a vállalkozóknak már mindent kifizettünk. S nem tudjuk azt csinálni, hogy visszatartunk, amíg ezt és ezt meg nem csinálja. Ebből most tanulunk, hogy ha legközelebb lesz ilyen nagyobb pályázat, akkor visszatartunk arra. Azt mondták, hogy nagyon sajnálják, de így is veszteséggel építették ezt az orvosi rendelőt.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Elvállalták ennyi pénzért. Tudták, hogy mit vállalnak, ismerték a terveket.

Pálcza Józsefné polgármester: Ezt mondtam én is a projektmenedzsernek. Erre ő azt kérdezte, miért nem a régit csináltuk meg. Hát azért, mert ott is több millióba került volna a fal felépítése amit kértek.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Egyrészt. Másrészt pedig elindítod azt, egy rejtett hibánál megakadunk és megáll az egész projekt, lásd Kondó, amikor az első TOP-osnál a múzeumnál leomlott a fal. Ott a régit toldozgatták, foldozgatták és egy fél évet állt a projekt.

Pálcza Józsefné polgármester: Ha most kijönnének a Kincstártól ellenőrizni, a saját költségén kéne helyreállítania. Úgy, mint most nekünk a bölcsődénél. Mikor átvették, akkor jó volt a zuhanytálca. Ugyanaz jött ki ellenőrzésre, aki akkor átvette, most beírta, hogy 80 cm-es kell. Már voltunk bent személyesen a Kincstárban is, hogy nem olcsó mulatság, nekünk nincs annyi pénzünk, hogy ilyen plusz költséget kidobáljunk. Válasz: Nekünk a kötelességünk.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Pedig hát az sem egy régi dolog.

Pálcza Józsefné polgármester: De átvették két évvel ezelőtt. Ugyanaz a hölgy volt kint, aki most azt mondja, hogy nem jó.

Kmecz Andrásné képviselő: És olyat nem lehet, hogy akkor megmondanánk, hogy ez szabvány és nem vagyunk hajlandók módosítani.

Pálcza Józsefné polgármester: Jogszabály előírja, hogy 80 cm-esnek kell lenni,

Kmecz Andrásné képviselő: Akkor meg nem értem, hogy vették át. Ez ellentmond egymásnak.

Tardi Zsolt képviselő: Nyilván most kiküldik ezt a nőt, egyszer ezt kell mondania, utána meg azt.

Kmecz Andrásné képviselő: És akkor változtatták a jogszabályt azóta?

Pálcza Józsefné polgármester: Hát nézte Adrienn, nem talált változást benne, de ők meg kötik az ebet a karóhoz, ezt meg kell csinálni. A Kincstáros hölgy azt is mondta, ha majd úgy leszünk anyagilag, akkor az ablakokat is cseréltessük ki, bukóra. Mondom, ez már első pillanattól tervben volt, emlékeztek rá, hogy vállalkozót is hívtunk, meg a kivitelezőnek is mondtuk, hogy cseréljék ki. Nagyon nagy költség volna.

Tardi Zsolt képviselő: Én csak azt nem értem, hogy annak idején, aki tervezte ezt az épületet, ő ezekkel a jogszabályokkal nem volt tisztában?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ez a bölcsődei szakértő a projekt teljesen lelegejétől, - a tervezésben, a közbeszerzésben – pénzért, a projektben meg volt bízva. Be volt vonva a kialakításba, abba, hogy milyen tető legyen, hogy milyen padló legyen, hogy milyen kerítés legyen, milyen ablak legyen. Mindenbe. Tehát a legeslegelejétől egyeztetettünk, személyesen, itt volt a tervező is, nem tudom hányszor kellett tervet, műszaki tartalmat módosítani. Majd amikor elkészült az épület, akkor jött ki újra. Akkor volt a zuhanytálca 20-cm-es, és még egy pár

észrevétele volt. Akkor cserélték ki 40 cm-esre és a többit is teljesítettük. Az a teljesen szabálytalan onnantól, hogy ugyanazt a szakértőt foglalkoztatja a Kormányhivatal ugyanerre a feladatra. Kijön egy ellenőrzésre három éven belül, ugyanazokat, amire ő azt mondta, hogy rendben van vagy azt mondta, hogy így kell megváltoztatni, most azt mondja a Kormányhivatal alkalmazásában, mint szakértő, - nyilván nem jogszabály alapján, de szerintem ebbe bele lehetne kötni, hogy ezt kizárt, hogy ő járjon el szakértőként ugyanabban az ügyben, ahol ő pénzért előtte már szakértőként eljár.

Tardi Zsolt képviselő: Mint ahogy a régi iskolánál jártunk a mozgáskorlátozott wc-vel.

Pálcza Józsefné polgármester: Az is sokba került nekünk.

Dr. Nagy Petronella jegyző: És ott, annak, még relatíve jó vége lett.

Pálcza Józsefné polgármester: De ott is volt műszaki ellenőr, projektmenedzser, mindenki átvette. Április 20-án jönnek majd újra ki a kincstárból, addigra mindent meg kell csinálni. Azt mondta a kincstáros, hogy az udvarral most ne foglalkozzak, azt majd kijönnek személyesen megnézni, mert a fotókból nem tudják megállapítani, hogy kicsi vagy nagy ott az a lejtés. A projektmenedzser meg erre azt mondta, hogy épp most építettek egy bölcsődét, kimondottan ez a gyermekbarát valamiben megvan adva, hogy 45 fokos lejtésnek kell lenni az udvaron, hogy a gyerekek szokják ezt a terepet. Itt meg be akarják most csináltatni.

Dr. Nagy Petronella jegyző: De senki nem kifogásolta ezt egészen mostanáig. Az első perctől így volt ez, nem külön lett kialakítva. Ezt senki nem mondta akkor, hogy ez nem jó.

Pálcza József polgármester: Kerítést tegyünk a fű meg a térkő közé, hogy a gyerekek ne tudjanak leszaladni. De akkor meg nem látja be a bölcsődei dolgozó, ha a gyerekek oldalt kimennek a füre.

Kmecz Andrásné képviselő: Nem olyan nagy az az udvar.

Pálcza Józsefné polgármester: Majd kijönnek, és személyesen megnézik. Na, de akkor térjünk vissza a költségvetésre. Most akkor így nem fedi a valóságot, mert nincs benne a 7 millió.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: A költségvetés az soha nem lesz tökéletes, lehetetlen, hogy minden eszünkbe jusson, meg most is derült ki, hogy valami kimaradt belőle.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ez egy terv.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Így egy kicsit rosszabb a helyzet, mint gondoltuk. Meg hát ugye hát menet közben is, jönnek közbe olyan dolgok, amikkel nagyon év elején még nem tudtunk számolni. Utána átdolgoztam, benne van ez a bölcsődei dolog.

Pálcza Józsefné polgármester: Akkor ugye az óvodában a fűtést át kell alakítani, ami úgy derült ki, hogy állandóan jön az óvónő, hogy nincs melegvíz, nincs fűtés reggelente. Kihívtak egy szakszervízt a kazánhoz, azt mondták, hogy át kell az egész rendszert alakítani, mert az iszapfogóban nem lehetne az, hogy havonta tele van szennnyel, kosszal. Kb 2,5 millió forint.

Tardi Zsolt képviselő: Nem elég, hogy átmossák azt a rendszert?

Pálcza Józsefné polgármester: Nem. A fenti wc-ben melegvíz megy.

Tardi Zsolt képviselő: Akkor azt a kivitelező jól megcsinálta.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ez a kivitelezés a 2021-es, amit néztünk?

Pálcza Józsefné polgármester: 2019-ben, azt mondja Enikő. Én kerestem volna, hogy mi volta a 2019-es, hogy pályázat volt e. Nem tudom, nem emlékszem.

Tardi Zsolt képviselő: Irénke néaninek a fia csinálta, Zoli meg az a péteri srác.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Akkor az 2021. Azért tudom, mert ez a fűtőkorszerűsítés volt. Akkor COVID volt, és ez egy polgármesteri határozat, itt van előttem. Arról kellett dönten, hogy ugye volt egy 2019-es határozat, hogy volt egy szirmabesenyői vállalkozó, akivel vállalkozói szerződést kötött volna az önkormányzat, de azt mondták, hogy a kivitelező többszöri értesítés ellenére sem jelentkezett, a vállalkozói szerződés megkötésére nem került sor sem a kivitelezési munkálatokra. A munkálatok kizárólag az óvoda zárva tartása alatt végezhető, és a 2019. augusztusában küldött árajánlat érvényességi ideje idő közben lejárt. 2020. márciusában az óvodai rendkívüli szünet elrendelését követően ismételt árajánlat került bekérésre és akkor így a sajlóslófalvai Ügyeletes Házmaster Kft nyújtotta be. Ez egy 2020-as határozat, tehát elvileg, amikor befejezték, onnan kellene, hogy éljen a garancia. Azt nem tudom, hogy ez 2020-ban vagy 2021-ben volt.

Pálcz Józsefné polgármester: Ez a cég már nincs is meg, mert már hívtuk őket.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Azért valami garanciavállalás nem lett volna rossz.

Tehát a költségvetésnél, amit mondasz, hogy nem valós, persze, ez csak egy terv. Itt módosulhat bármi, jöhetnek plusz költségek, meg akár plusz támogatás is, ezt ugye nem tudjuk most megmondani. Állítólag – én tegnap olyan információt hallottam, hogy – itt kimondottan a térségben az alulfinanszírozott önkormányzatok helyzetét újra átszámolják.

Pálcz Józsefné polgármester: Tényleg?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Mert hogy több panasz érkezett, nem csak egy, hanem kb. ötvenes nagyságrend. Ugye itt van a legtöbb település, ebben a megyében, itt nagyon sok önkormányzat került olyan helyzetbe, hogy nem tudja finanszírozni a működést. Vannak előírások minden tekintetben, az intézményeknél, a dolgozókra vonatkozóan. A mindenféle bérekre, illetményekre vannak előírások, amiket jelenleg a központi költségvetésből nem lehet finanszírozni. A közös önkormányzati hivatal finanszírozását az Államkincstárral is átszámoltattuk. Az megfelel a törvényben foglaltaknak, ezt kaptuk vissza válaszként. Ha nem jön ki belőle a finanszírozás, nincsen mit tenni, azok az önkormányzatok, ahol nincs mihez nyúlni, van tartalék vagy tudnak hozzátenni, ott megteszik, mert nem tudnak mit csinálni, ott az nem kérdés. De ahol nincs, azokkal nem tudom, hogy tovább mi lesz.

Pálcz Józsefné polgármester: Mi is ugyanebben a cipőben vagyunk, 8,5 millióval kell pótolni a közös önkormányzatot. Előre láthatólag nem látjuk, hogy miből.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Még senki sem tudja. És itt, hogy ha nem lesz segítség, külső segítségre kell számítani, mert nem látni a jövőt, hogy mi lesz ezzel kapcsolatban. Tehát most tervezel valamit, ezeket a számokat látod egyelőre.

Pálcz Józsefné polgármester: Mert a bérre is előírja, hogy ennyi, meg ennyivel emeljék. Előírás, azt muszáj megcsinálni, mert ha nem emelik, akkor vissza kell fizetni.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Hát nem muszáj, csak arra külön van pénz és hogy ha nem arra fordítod, akkor vissza kell fizetni. Erre akartunk felhatalmazást kérni, hogy lehessen a működésre fordítani azt, amit a béremelésre kapott a közös hivatal. Azt sem engedik. Tehát ezt, egyértelműen, ott, rögtön a helyszínen azt mondták, hogy ne is adjunk be ilyen kérelmet, mert felesleges.

Pálcz Józsefné polgármester: De ÖNHKI-t akartok beadni?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Arra már megszavazta a testület, a jubileumi jutalmakat REKI-zni próbáljuk.

Pálcz Józsefné polgármester: Akkor annyival is kevesebb lenne nekünk is.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Igen.

Pálcza Józsefné polgármester: Mert 3,5 milliót terveztünk mi be.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Illetve még be lett tervezve ez a kötelező, megbízási díjas, a web-biztonság/adatbiztonság. Azok felmondásra kerülnek, úgyhogy annyival is kevesebb. Annyi, hogy akkor majd minden önkormányzat saját maga mérlegeli, a fizetőképessége tekintetében, hogy ezt az intézményekre meg akarja-e kötni, vagy sem. Itt az a baj, hogy ha meg nincs, akkor ezért is megbírságnak. Ezzel tudtak akkor is rákényszeríteni, arra, hogy ezt egyszer és mindenkorra meg kell oldani. De hát ezeket fel lehet mondani, tehát ennyivel majd kevesebb lesz. Nyilván fog ez még változni a REKI-vel is, attól függően, hogy mennyit fog jóváhagyni ott is a költségvetés. Itt ugye nagyon szeretnénk arra számítani, hogy legalább a 70%-t megítélik.

Pálcza Józsefné polgármester: Általában a béreknek a 70%-át szokták megadni.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Bízunk benne, nem tudunk mit csinálni.

Pálcza Józsefné polgármester: De már közüzemi számlákra, ha beadtuk, az csak 15 – 20 %. Most ki tudja, hogy mennyit adnak, hogy marad-e pénz, itt a választás, eltapsolnak mindent.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Meg azt nem tudjuk, hogy azután mi lesz. Attól függ. Azt is látjuk, hogy attól függetlenül, hogy – most ugye nem akarunk politikát, de szakpolitikát muszáj belevinni – mindegy, hogy marad-e a Fidesz vagy változik, más kormányzó erő lesz, mindenkinek a választási programjában, hosszú távú terveiben az szerepel, hogy ebben a formában az önkormányzati működést azt fel is számolják. Miniszter úrtól tudjuk azt, hogy arra tett ígéretet, hogy 2027-ig kidolgoznak egy olyan átfogó javaslatot, ami érinti a települési önkormányzatok összetételét. Az nagyon valószínűnek látszik, hogy 500, de 1000 fő lakosságszám alatt nem lesz képviselő-testület. Most úgy tűnik, központosítani fogják az önkormányzati hivatalokat is, hogy azt milyen formában, arról többféle gondolkodás van. Van ez a kormányhivatal alá mindent, látjuk, hogy ez mennyire működik a szaktudás tekintetében, de mindegy, ezt most hagyjuk is. Volt arról is szó, hogy a jegyzőket csak, vagy az egész hivatalt, vagy akkor az önkormányzat alkalmazottai lesznek a hivatali dolgozók, hogy akkor nem lesz külön hivatal, vagy csak hivatal lesz és akkor azon belül lesz valahogy. Többféle verzió van, ezt majd akkor fogjuk meglátni. Itt az az ígéret, hogy addig, amíg a következő önkormányzati választás nem jön el, addig nem nyúlnak hozzá. Tehát ez a ciklus már ebben a formában lemegy még így.

Elvi viták vannak, hogy mennyire lehet az Alaptörvényből meg az Unió normákból kiindulva, mi az, ami még nem sérti az önkormányzatiság elvét, hogy milyen szintű beleszólás vagy beleavatkozás. Csak köszönjük szépen az önkormányzatiság védelmét, vagy magának ennek a szabadságnak, hogy ha a döntési szabadság gyakorlatilag arról szól, hogy van x összegű költség, ami felmerül és ezek mind csak kötelező feladatvállalások, tehát nem terveztünk be olyat, hogy elmentünk egy 5 csillagos szállodába egy konferenciára, nincs külön személyi szolgálati autó senkinek, vagy bármi olyat, ami plusz lenne. Tényleg csak a kötelezőket igazából, hogy működtet meg fenntart egy önkormányzat két intézményt, és akkor adnak rá x mínusz több millió forinttal kevesebb összeget. És akkor ebből kell gazdálkodni. Ez azért hosszú távon látszik, hogy nem vezet sehová. És egy csomó kis önkormányzatnak nincs erre kapacitása. Meg hát miből lenne? Nincs saját bevétel, nem realizál csak mondjuk iparűzési adóból ott is a fizetési hajlandóságtól függ. Igen nehéz így a jövőre nézve, tehát nem tudom. Csak elvárások vannak, meg hát az, hogy ha pl. nem szolgáltatás adatot, vagy bármi olyat elmulasztasz, akkor meg rögtön bírság. Láttuk, mert volt erre példa, nálunk is. Ez a nehéz. Nem látom a kilátást ebből a helyzetből. Jól hangzik, hogy sok pénzt adnak, de mégsem, mert hogy ha belenézel, a számokat részleteiben megnézed, akkor látod, hogy nem. Meg mondom, ezzel a béremeléssel is az a baj, hogy több éve bérfeszültség volt, mert nem úgy kezdték el, hogy egyszerre, hanem több szféráját érintette a dolgozóknak és akkor volt, akit meg nem.

Pálcza Józsefné polgármester: De én majd kikérhetném tételesen, hogy ki mennyi bért kap?

Dr. Nagy Petronella jegyző: A közös hivatalnál? Hát persze.

Pálcza Józsefné polgármester: Mert amúgy meg rengeteg ez a 8 millió hozzátenni.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ez nem csak a bér, hanem ugye a járulék is, meg a többi rész is. De hogy ha tavaly meg, akkor is lehet kellett volna költségvetést módosítani, de akkor is ezt a pénzt, egyszer csak eldöntötték, hogy adják, 2025. júliustól. Kaptunk egy bérmenyiséget, ráadásul kevesebben is voltunk akkor, és ha azt nem osztjuk el akkor, hanem visszafizetjük, akkor az is elveszett volna. Azt sem lehetett semmi másra fordítani. S ugye ezzel fordultunk, plusz azzal, hogy most, hogy a tavaly januárral nem lehet összehasonlítani, mert tavaly januárban azt hiszem, hogy 6 fővel fordultunk talán. És 7 fő az engedélyezett.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: De nem a bértömeget kell nézni? Mert az óvodánál is úgy van, hogy jöhetnek, mehetnek emberek. Tehát kell nézni egy előző évi bértömeget, vagy félévit.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Igen, csak nem mindegy, hogy ha itt te el tudod csúsztatni a közös hivatalnál a költségvetésben a dologi kiadást meg a személyi jellegű ráfordítást, akkor mivel a közös hivatalnak nincs külön úgy dologi, a szolgáltatásokra, amiket igénybe vesz, akkor igazából az összes többi személyi jellegűre tudod fordítani. nincs neked előírás ezzel kapcsolatban.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Mármint én most arra gondoltam, hogy az a külön támogatásnak a felhasználása, tehát az elszámolásnál.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Akkor nem értem mit kérdezel.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Tehát ott én úgy gondolom, hogy a bértömeget kell nézni, és összehasonlítani a következő időszak bértömegével, és hogy ha megvan az a különbözet, amit bér emelésre adtak, akkor el van költve. Én így tudom.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Nem. Itt kaptunk egy összeget, amit kimondottan emelésre lehet fordítani. És mivel itt mindenki személyi béren van, itt nem tudtál még azzal sem számolni, hogy az illetményalapot emeld. Az nálunk 18-20 éve ugyanaz.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Értem, de pont azt mondom, hogy a bér emelésnél azt szokták nézni, hogy van egy bértömeg. Most hogy abban 5 ember van vagy 6, a következőben meg már kevesebb vagy több.

Dr. Nagy Petronella jegyző: De én ezt nem arra mondtam, hanem arra, hogy önmagában, aki évközben jön, az beáll valami bérrel és mindig csak a januári állapotot nézed. Ahhoz képest mondtam, hogy az egyik évben, ha a 2025 -2026 -ot nézed, 2026-ban mi már eggyel többen voltunk.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Értem. Ezt értem.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Akkor meg én nem értem, amit mondasz.

Kmecz Andrásné képviselő: Most lehet, hogy hülyeséget mondok, de az óvoda meg a bölcsőde kategória táblázatban van. Ott törvénytelen visszaszorolni és az azzal jár a béremelés meg a csökkentés?

Pálcza Józsefné polgármester: De most nem arról beszélünk.

Kmecz Andrásné képviselő: Hát a bérről.

Pálcza Józsefné polgármester: A közös hivatalnál.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Kaptak külön támogatást óvoda óvodapedagógusok esetében is, amit kimondottan óvodapedagógusok béremelésére lehet fordítani. Meg adtak a köztisztviselők esetében is, a közös hivatal fenntartó székhely önkormányzatok kapják ugye az összes településnek a támogatását és van egy támogatás rész, amit kimondottan csak a köztisztviselők béremelésére lehet fordítani. Most arról beszéltünk.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Itt az eltérést az okozza én megmondom, amit én gondolok erről, hogy amikor a központi költségvetésről szóló törvény, a 2026. évi előterjesztették és elkezdtek kiszámolni ennek a képletnek az alapján, párhuzamosan zajlott az, hogy ezt az összeget, amit béremelésre fordítottak, azt biztosították, elkülönítették, és ez a kettő nem ér össze a 2026-os bértömegben, ahogy mondod. A 2026-os működésre fordítandó támogatást nem a 2025. júliusi emeléshez nézték, hanem a 2025-ös normál működéshez képest. Arra azt gondolják, hogy egyszer adták. Ez ugyanúgy, mint ahogy az óvodánál előfordult, illetve a bölcsődénél. Ahol emelni kellett idáig, mindenhol így történt. Tehát az első évben biztosítják rá a fedezetet, az összes többi évben, ha elköltöd rá, elköltöd, ha nem, akkor vissza kell fizetni. Lásd, hogy 2022-ben mikor az óvodánál volt, amikor még meg is vártuk azt, hogy jött egy kimondott állásfoglalás, ami a jogszabálynak is ellentmond, a Püévt-nek, ami kimondja, hogy nem lehet többszöri emelés, hanem évente egyszer lehet a bért megállapítani. És annak a jogszabálynak ellentmondó államtitkári levél jött, hogy márpedig azt az összeget, a fajlagos összeget, amit arra kell fordítani az emelésre, azt el kell költeni. És akkor módosítani kellett a béreket.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Visszamenőleges hatállyal.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Igen. Tehát, hogy ezt így megteszik utána a következő évben nem úgy biztosítja a központi költségvetés, hogy amit ráfordítottunk eddig, az rendelkezésre álljon. Nem tudom, hogy tudatos-e ez a politika, szerintem nem lehet tudni, hogy igazából mi lesz a vége. Bár most már minden szféra kapott, a végén a köztisztviselőkkel, de az volt a legutolsó. De a pedagógusoknak most is van valami emelés.

Rácz Károly alpolgármester: Mindenki kap egyszeri 150.000 Ft-ot.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Nem az egyszerire gondoltam.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Volt most is, 10-11% -al kellett most januártól emelni.

Pálcza Józsefné polgármester: De most márciusban valami egyszerit is kapnak.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Valamit kompenzálnak.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Tehát ott is folyamatos az emelés, erre külön biztosítanak fedezetet?

Berec Tímea gazdálkodási ügyintéző: Erre volt, igen, most a januárira.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Csak utána nem lesz, amikor te átfordulsz a következő költségvetési évre, mondom ez a szokásos sztori. És elengedhettük volna ezt az emelést, és akkor vissza kell fizetni. Erről is beszéltünk, nem jött ilyen javaslat, most már így ment át a székhely település önkormányzatának a költségvetésén a közös hivatalé.

Pálcza Józsefné polgármester: De amúgy ennél is ki dönt? Lakosságarányosan vagy százalékosan, hogy Varbó, Kondó? Ezt is majd át kell vizsgálni, mert 2013-as megállapodásunk van.

Dr. Nagy Petronella jegyző: 2012-es.

Pálcza Józsefné polgármester: Akkor 2012-es, ez már nem fedi a valóságot.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Lakosságszám arányban kell a döntéseket meghozni, minden település dönt, de a településeknek egy döntése lesz és a lakosságszám arányában most a 2026-

os költségvetésnél, a 2025. január 1-i lakosságszám, ami fog számítani; ez van a megállapodásban. De ha nincs is benne a megállapodásban, ezt az önkormányzati törvény is így írja elő, tehát a közös hivatal működésére van jó pár szabály.

Pálcza Józsefné polgármester: Úgyhogy ezt a megállapodást a képviselő testület is látják, hogy milyen, hogy hogy áll föl az önkormányzat, hány százalékban. Ahogy néztem, most lakosságarányosan Kondónak, Sajólászlófalvának 52 %, Varbónak 48 %. Lakosságarányosan. Ezt a megállapodást még a régi polgármesterek csinálták.

Tardi Zsolt képviselő: Még hogy ha az 52-t nézem, akkor már csak 26-26.

Pálcza Józsefné polgármester: Mit?

Tardi Zsolt képviselő: Hát az 52%. Hogy az Sajólászlófalva és Kondó, de ha még azt ketté vesszük.

Pálcza Józsefné polgármester: De azt mondom, hogy egyedül Varbó nem dönthet, mert 48%. Valamikor amúgy Varbó volt a több. Többen voltak, mint mi ketten, a két település. Volt olyan is. De amúgy minden önkormányzatnak kell hozzájárulni, Varbó: 12,930,000 Ft, Kondó: 6,800,000 Ft, nekünk meg 2,270,000 Ft. Hogyha meglátom, én rosszul vagyok. Októberben már itt idegeskedtünk, hogy nem tudtuk a rezsit kifizetni, és nem ennyit kellett akkor hozzátenni. Tavaly mennyit tettünk hozzá?

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Három millió körül.

Berec Tímea gazdálkodási ügyintéző: De abból másfelet az idén fizettünk meg. A múlt héten lett elutalva az utolsó forintja.

Rácz Károly alpolgármester: Akkor, ha most a 8 milliót megkapja a körjegyzőség, mi a biztosíték arra, hogy novemberben nem fognak szólni, hogy pótoljunk még vagy másfél millióval?

Pálcza Józsefné polgármester: Hát nem lehet.

Rácz Károly alpolgármester: Itt mi már többet nem tudunk adni.

Pálcza Józsefné polgármester: A 8 milliót sem tudjuk.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Itt az az alapvető tévedés, hogy ezt nem a körjegyzőségnek adja, senki nem viszi haza bőröndben. Ez az itteni dolgozóknak a bére, a Gabi megbízási díja, a Timi bére, a Katinkának a bére meg az én bérem. Meg a szolgáltatások, mint pl. a fénymásolóbérlés, fenntartás, Takarnet vagyis E-ing most már. Egy tulajdoni lapnak a lehúzását mind kiszámlázzák és ez mind a közös hivatalnak. Ezek az önkormányzat működését segítik, tehát ne csináljunk úgy, mintha valaki fogná ezt a pénzt és vinné. De itt ahhoz, hogy működhessen, ezeket egyébként, ha ez számszakilag segít, tehetjük azt – ugye ezt is beszéltük – hogy akkor mindent átvállal az önkormányzat és saját maga gazdálkodik abból, és akkor nyilván nem kell hozzátenni a közös hivatalhoz. De igazából azért teljesen mindegy, mert most az egyik kalapból a másikba tesszük. De énfelőlem, ha úgy gondoljátok, akár azt is lehet, hogy akkor a könyvelőnek a szolgáltatási/ megbízási díját nem a közös hivatal köti, hanem köti az önkormányzat. De attól, az a költség ugyanúgy meg fog jelenni, csak a másik oldalon. Tehát azt értsétek meg, hogy itt nem arról van szó, hogy ...

Pálcza Józsefné polgármester: De akkor is durva az egész, hogy egy tollat, egy papírt, semmit nem vesz a közös önkormányzat, mindent a saját költségvetésünkből veszünk.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Most már. Amikor volt pénz, és maradt, akkor jutott arra is.

Pálcza Józsefné polgármester: Én nem emlékszem, hogy valami dologit vettünk volna.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Értem, csak most várhatóan ugye nem lesz beszámoló szerinti visszafizetési kötelezettség. Nem tudok róla, hogy lenne valakinek esedékes jubileumi jutalma.

Pálcza Józsefné polgármester: Nincs.

Berec Tímea gazdálkodási ügyintéző: Az óvodánál sem kell majd visszafizetni?

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Szerintem nem, de a napokban megmondom. Valószínűleg nem fog kelleni, éppen jók leszünk.

Dr. Nagy Petronella jegyző: És mire lehet még?

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Másra nem.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Mert valami bér jellegűre kéne, mert arra adnak a legtöbbet. A közös hivatalén mi a jubileumi jutalmakat megpróbáljuk.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Jó pár évvel ezelőtt a REKI-be még bele lehetett tenni, ha a társönkormányzat a székhely önkormányzat felé tartozott, közös hivatali hozzájárulással.

Dr. Nagy Petronella jegyző: És azt most már nem lehet?

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Már nem sajnos.

Pálcza Józsefné polgármester: Ez elég szomorú.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Igazából a közüzemi díjak, meg hát egyéb számlák, pl. telefondíj, munkavédelem, stb.

Pálcza Józsefné polgármester: Meg olyanokat REKI-zünk, amire nem jön ki 15.000 forint a késedelmi díj, mert ha most van négy intézményem, egyből 60.000 Ft a késedelmi díj.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Végül is az adhat némi reményt, hogy egy évben kétszer lehet technikailag kivitelezni egy REKI pályázat benyújtást.

Pálcza Józsefné polgármester: Most elég jól kaptunk. Aránylag.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Az egyik fő szabály, hogy amíg az egyiket nem bírálják el, addig nem nyújtható be másik. S mivel 2 – 3 hónapig tart az elbírálás, így aztán technikailag nem nagyon fér bele egy évben kettőnél több.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Három nem, mert ráadásul most írták ki, így január-február nem is tudsz pályázni.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Van most olyan számla, amik mostanában járnak le?

Berec Tímea gazdálkodási ügyintéző: Én most nagyon szorgalmasan fizetek mindent. Jön a számla, már rögzítem is.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Még egy dolog van, amire lehetne pályázni, hogy ha van iparüzési adó túlfizetés visszautalás.

Pálcza Józsefné polgármester: Azt majdnem 100%-ban adják meg egyébként.

Berec Tímea gazdálkodási ügyintéző: Az lehet, hogy van, majd megnézem. De nem sok, hogy ha van. Mondtad, hogy bérre is be lehet adni. Aki az önkormányzatnál van, az Andi és a falugondok, az övékre nem lehet?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ott az a baj, hogy akkor nem kellene kifizetni, az pedig már peresíthető követelés.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Hát akkor ezt az elmúlt öt évre Timivel kimutattatom, mert biztos, hogy van dologi benne. Ebben biztos vagyok.

Pálcza Józsefné polgármester: Egy kávéfőzőre emlékszem.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Én úgy emlékszem, hogy a hűtő és a mikrosütő is a közös hivatalé és ráadásul a varbói dologi terhére lett megvéve.

Pálcza Józsefné polgármester: Az a miénk.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Nem a tiétek, mert varbóiból lett megvéve, a 2020-as maradványból. Úgy lett ideküldve, ha jól emlékszem. A varbói dologiból lett.

Pálcza Józsefné polgármester: Én a kávéfőzőre emlékszem.

Berec Tímea gazdálkodási ügyintéző: Én is emlékszem, hogy akkor Kondón abból lett a szerkény megcsináltatva.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Igen, meg a tető, az 1.000.000 Ft volt, a garázson, az is a közös hivataliból lett.

Pálcza Józsefné polgármester: Jó, de Varbónak több minden volt, mint Kondónak. De mondtuk is azt, hogy eljön majd Kondó is arra, amire mi már pár éve, hogy így állunk.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ez most Kondó. De igazából annak kéne örülni, hogy volt 5 ilyen év, amikor nem, vagy csak alig kellett hozzátenni, mert ez, már mindenhol, minden önkormányzatnál így van.

Pálcza Józsefné polgármester: De nem ennyit raknak hozzá.

Dr. Nagy Petronella jegyző: De mondom, meg kell akkor részletesen nézni, hogy mi az, amit át lehet

Pálcza Józsefné polgármester: Semmit. Itt van előttem egyébként a költségvetés. Sajólászlófalvának, ami van dologi kiadás, informatika

Dr. Nagy Petronella jegyző: Mindenkinék 0 most szerintem, úgy van tervezve. Az egyéb dologi. Csak azok vannak, az informatika, a takarnet meg a vizuál regiszter. Mindenhol ennyi lett betervezve, a másik két településen is.

Pálcza Józsefné polgármester: És akkor amit kapnak, az elmegy a bérre. Én nem azt mondom, hogy sok a béretek, hanem hogy akkor adjanak annyit, hogy tudjunk működni.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Hát igen. Én is azt mondom. Ebben egyetértünk.

Pálcza Józsefné polgármester: Mert így felelőtlenek vagyunk. Bevállaljuk a 8 milliót, és semmi kilátás nincs arra, hogy én honnan fogom tudni kifizetni. Adjatok ötletet, Timi, mint pénzügyes, hogy honnan szedjük pénzt. Vagy mit csináljunk vagy hogy legyen.

Berec Tímea gazdálkodási ügyintéző: Ez nagyon jó kérdés.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Én azt akartam kérdezni, hogy REKI-t akarunk e benyújtani?

Dr. Nagy Petronella jegyző: És most mire REKI-znél?

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Számlákra.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Csak látod, hogy arra adnak a legkevesebbet.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Igen, de azért jól jött az a 700.000 Ft év végén.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Nyilván, csak ha valami olyanra is lehetne pályázni, ami több mint 10%-os támogatású.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Igen, de ha meg lehet beszélni velük. De inkább a polgármesterek szokták azt mondani, hogy én most akkor nem kérem a fizetésemet. Láttam már ilyet, nem mondom, hogy olyan gyakori, de inkább a polgármesterek szokták azt mondani.

Pálcza Józsefné polgármester: De arra is be lehet adni?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Igen.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Igen. És hát nem arról van szó, hogy hónapokig nem kapja meg a polgármester – mondjuk olyat is láttam már, hogy több havit nem kérte, az igaz, hogy közben többször is vett fel illetményelőleget. Nem könnyű ez a helyzet.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ez mondtuk a közös hivatal tervezésénél is, hogy ez most egy terv. Nem tudod, hogy mit hoz a jövő. Semmit sem tudsz. Lehet, hogy a normatív támogatás folyósítása is egyszer csak szünetel, vagy elfogy vagy megszakad, nem tudom mi a jó szó rá, akármikor is a választás után, nem tudjuk. Van elvileg egy költségvetés és ugye itt az a bájos még pluszba, hogy neked, a jogszabály, mint képviselő testület, mint önkormányzat, azt is előírja, hogy fogadjál el egy költségvetési rendeletet március 15-ig, azzal, hogy nem tervezhetsz hiányt a költségvetésbe. Tehát akkor innentől kezdve miről beszélünk? Valamit odarajzolunk, aminek nem lesz köze a valósághoz, és bele kényszerít. Mert a legjobb szándékok ellenére sem tudsz máshogy dönteni és ha nem teszed meg, akkor nem kapsz normatív támogatást. Tehát ugyanott vagy. Ez a kör, ez itt zárul be.

Pálcza Józsefné polgármester: Én már tavaly attól féltem, hogy bért nem tudok majd fizetni óvoda, bölcsődének, olyan szinten voltunk.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Az is gáz, hogy a közüzemekkel is ezt a varázslást kell állandóan csinálni, már ez is tarthatatlan. Meg az, hogy úgy módosították a covid után a jogszabályt, egy kormányhatározattal, hogy a gyermekjóléti intézményekben is simán, hogyha közüzemi tartozása van a fenntartónak, ki lehet kapcsolni szolgáltatást. Nyilván biztos volt, aki visszaélt ezzel, de ezeket az eseteket egyedileg kellene vizsgálni, nem központilag. És akkor még ott a visszakötésnek félmilliók költségei vannak. És akkor gazdálkodjál észszerűen, meg jogszerűen.

Pálcza Józsefné polgármester: Felelősen. Aláírja a polgármester is, hogy felelősen gazdálkodik, de miből? Hogy? Egyre rosszabb amúgy. Régen azért nem voltak ilyen filléres dolgok, hogy ilyenért idegeskedjen az ember, hogy a rezsit nem tudja befizetni.

Kovácsné Tóth Gabriella könyvelő: Az is jó nagy érvágás volt, hogy a gépjárműadót elvették.

Pálcza Józsefné polgármester: Épp reggel mondtam a lányoknak, hogy ahogy pakoltam találtam egy régi költségvetés tervezetet, még Irénke írta tollal, abban 2,5 millió gépjárműadó bevétel szerepelt. Azért akkor az még szép pénz volt és itt maradt az önkormányzatnál. Ez lenne egy ilyen kis településnek saját bevétel.

Kmecz Andrásné képviselő: Voltunk már egyszer ilyen helyzetben, emlékszel? Akkor is az volt, hogy gondolkoztunk, hogy milyen adót vessünk ki a lakosságra.

Pálcza Józsefné polgármester: Sok helyen vetnek ki egyébként.

Berec Tímea gazdálkodási ügyintéző: Mi Sajószentpéteren fizetjük a kommunális adót.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Vagy ingatlanra, tudod, ami nem lakáscélú, nem lakás céljára szolgáló ingatlanra pl. garázsra, hétvégi házra. Varbón is ingatlanadó van a hétvégi házakra.

Kmecz Andrásné képviselő: Jó, ott más, mert olyan a környezet, hogy vannak hétvégi házak, de nálunk nincs ilyen.

Pálcza Józsefné polgármester: Jaj, ha akarnánk, tudnánk mi is kitalálni.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Olyan ingatlanra is lehet, amiben nem laknak. Csak ezeket már úgy lehet bevezetni, hogy – a kötelezettséget, adómegállapítást – mindig csak január 1-i hatállyal. November 30-ig el kell fogadni, egy hónap kell a felkészülésre, minimum. Egy hónappal azelőtt ki kell legyen hirdetve, mielőtt hatályba lép, hogy fel tudjanak készülni és mindig csak január 1-től lehet. Ez a jövő zenéje, ezen lehet gondolkodni esetleg. Visszatérve a gépjárműadóra, legalább azt engednék, hogy az utakat abból lehetne karbantartani. Ha nem is másra adnának, egy részét, csak arra, hogy kizárólag valami címzetten, hogy útra, útkarbantartásra vagy felújításokra, akkor már mindenki jobban tudna számolni vele.

Pálcza Józsefné polgármester: Nem lehetne a közútnak írni, hogy ott Kondó és Sajólászlófalva között az árkot pucolják ki? Már most egy szintben van az úttal és most jönnek az esőzések, majd mind jön ide ránk.

Dr. Nagy Petronella jegyző: De, persze.

Pálcza Józsefné polgármester: Meg betelefonált az egyik lakos, hogy ott, ahol a Rákóczi útról jövőnk ki, tényleg nem lehet kilátni. Állítólag ahogy ott állt egy magasabb autó, a kanyarodó nem látta, hogy jön a Coop-os autó és hajszálon múlt, hogy bele nem ment. Vagy felszólítani az ott lakókat, hogy ne álljanak az út szélén, vagy leszedni a korlátot és keresztbe rakni a leceket.

Tardi Zsolt képviselő: A korlátot?

Pálcza Józsefné polgármester: Igen. Tényleg balesetveszélyes, nem látod ki, hogy jön-e a kocsí a főútról. Egyik oldalról sem.

Rácz Károly alpolgármester: Magas a korlát.

Kmecz Andrásné képviselő: Nagyon oda kell figyelni.

Pálcza Józsefné polgármester: Mondtam, hogy majd kitalálunk valamit. Nem tudom, hogy felszólíthatjuk-e a lakosokat, hogy ne álljon az út szélén?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Ez rendőrségi hatáskör.

Pálcza Józsefné polgármester: Radostyánban már ki van téve a megállni tilos tábla, az jó amúgy, mert az tényleg főút, ott életveszélyes volt közlekedni.

Na, akkor térjünk vissza a költségvetésre. Hátha össze tudjuk szedni, mert más választásunk nincs.

Van még valakinek kérdése, hozzászólása?

Dr. Nagy Petronella jegyző: A költségvetési rendelet elfogadása előtt, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a, a középtávú tervezés keretein belül előírja a Stabilitási tv. 45. § (1) bekezdés a) pontja felhatalmazása alapján, hogy az önkormányzatoknak az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Korm. rendeletben meghatározottak szerinti saját bevételeinek, valamint a Stabilitási tv. 8. § (2) bekezdése szerinti adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét határozatban kell megállapítani.

Pálcza Józsefné polgármester: Kérem a Tisztelt testület állásfoglalását az elhangzottakkal kapcsolatban.

Dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

**Tárgy: az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből
eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására**

Sajólaszlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint változatlan formában hagyja jóvá.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 5 képviselő-testületi tag vett részt.

**Sajólaszlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2026.(III. 10.) határozata
az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő
fizetési kötelezettségeinek megállapítására**

Sajólaszlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint változatlan formában hagyja jóvá.

Határidő: azonnal
Felelős: Polgármester

Pálcza Józsefné polgármester: A Következő döntéshozatal költségvetési rendelet elfogadása előtt az önkormányzat intézményeinek, azaz a Sajólaszlófalvai Kuckó Községi Óvoda és a Sajólaszlófalvai Csigabiga Bölcsőde 2026. évi költségvetése.

Kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását a Sajólaszlófalvai Kuckó Községi Óvoda 2026. évi költségvetésével kapcsolatban.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: Sajólaszlófalvai Kuckó Községi Óvoda 2026. évi költségvetése

Sajólaszlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el a Sajólaszlófalvai Kuckó Községi Óvoda 2026. évi költségvetését.

Felelős: óvodaigazgató, polgármester

Határidő: folyamatos

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot.
A döntéshozatalban 5 képviselő-testületi tag vett részt.

Sajólászlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének

10/2026.(III. 10.) határozata

Sajólászlófalvai Kuckó Községi Óvoda 2026. évi költségvetéséről

Sajólászlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el a Sajólászlófalvai Kuckó Községi Óvoda 2026. évi költségvetését

Felelős: óvodavezető, polgármester

Határidő: folyamatos

Pálcza Józsefné polgármester: Kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását a Sajólászlófalvai Csigabiga Bölcsőde 2026. évi költségvetésével kapcsolatban.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

Tárgy: Sajólászlófalvai Csigabiga Bölcsőde 2026. évi költségvetése

Sajólászlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el Sajólászlófalvai Csigabiga Bölcsőde 2026. évi költségvetését.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot.
A döntéshozatalban 5 képviselő-testületi tag vett részt.

Sajólászlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének

11/2026.(III. 10.) határozata

Sajólászlófalvai Csigabiga Bölcsőde 2026. évi költségvetéséről

Sajólászlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal fogadja el Sajólászlófalvai Csigabiga Bölcsőde 2026. évi költségvetését.

Felelős: intézményvezető, polgármester

Határidő: folyamatos

Pálcza Józsefné polgármester: A következő döntéshozatal az önkormányzat 2026. évi költségvetése. Kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását?

Ezt követően a képviselő-testület 5 igen, szavazattal az alábbi rendeletét alkotta meg. A döntéshozatalban 5 képviselő-testületi tag vett részt.

**Sajólaszlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026. (III. 11.)
önkormányzati rendelete az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről**

A rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

*Berec Tímea gazdálkodási ügyintéző és Kovácsné Tóth Gabriella, könyvelő távozik az
ülésteremből.*

2. Napirendi pont

Pálcza Józsefné polgármester: Van valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz? Amennyiben nincs, úgy kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását az előzőekben megtárgyalt települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása iránti pályázat benyújtásáról.

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat

települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati
támogatása iránti pályázat benyújtása

Sajólaszlófalva Község Önkormányzata Képviselő-
testülete támogatja a „Rendkívüli önkormányzati támogatás
– 2026” pályázat benyújtását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a
pályázat határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 5 képviselő-testületi tag vett részt.

**Sajólaszlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2026. (III.10.) határozata
települési önkormányzatok rendkívüli
önkormányzati támogatása iránti pályázat
benyújtásáról**

Sajólaszlófalva Község Önkormányzata Képviselő-
testülete támogatja a „Rendkívüli önkormányzati támogatás
– 2026” pályázat benyújtását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a
pályázat határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Pálcza Józsefné polgármester: Van még valakinek kérdése, hozzászólása a napirendi ponthoz?

Dr. Nagy Petronella jegyző: Érkezett egy kérelem, egy külterületi ingatlan, belterületbe vonása iránt. Takácsné Magyar Mónika Zsuzsanna, kéri az ingatlan belterületbe vonását.

A jegyző ismerteti a kérelmet.

Dr. Nagy Petronella jegyző: Egyeztettem a főépítésszel ezzel kapcsolatban, nincsen kizáró ok igazából. Nekem az a javaslatom, hogy a határozatba annyit kellene belefoglalni, hogy pozitív elbírálás esetén, minden költség a kérelmezőt terheli, tehát itt mi csak jóváhagyjuk ezt és minden eljárási költség a kérelmezőt terheli.

Pálcza Józsefné polgármester: Van valakinek kérdése, hozzászólása az elhangzottakkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, úgy kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását,

dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat ingatlan belterületbe vonása

Sajólászlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja Takácsné Magyar Mónika Zsuzsanna kérelmét és a kizárólagos tulajdonát képező Sajólászlófalva külterület 08/3 helyrajzi számú, „kivett udvar” művelési ágú, 772 m² térmértékű, ingatlan belterületbe vonásáról határoz.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a belterületbe vonáshoz szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére azzal, hogy a belterületbe vonással összefüggésben valamennyi felmerülő költség kérelmezőt terheli.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 5 képviselő-testületi tag vett részt.

Sajólászlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2026. (III.10.) határozata ingatlan belterületbe vonása

Sajólászlófalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja Takácsné Magyar Mónika Zsuzsanna kérelmét és a kizárólagos tulajdonát képező Sajólászlófalva külterület 08/3 helyrajzi számú, „kivett udvar” művelési ágú, 772 m² térmértékű, ingatlan belterületbe vonásáról határoz.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a belterületbe vonáshoz szükséges intézkedések és nyilatkozatok megtételére azzal, hogy a belterületbe vonással összefüggésben valamennyi felmerülő költség kérelmezőt terheli.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Dr. Nagy Petronella jegyző: Március 31-ig kell az éves közbeszerzési tervet elfogadni. Mivel itt nincs olyan tervezett beruházása az önkormányzatnak, ami a beszerzési értékhatáron felül van, a táblázat üres, ezért nem került kiküldésre előterjesztésben. Nyilván, ha ez változik, év közben módosítani kell.

Pálczs Józsefné polgármester: Kérem a Tisztelt Testület állásfoglalását a közbeszerzési terv kapcsán.

Dr. Nagy Petronella jegyző az elhangzottak alapján határozati javaslatot tesz az alábbiak szerint:

Határozati javaslat
Sajóláslófalva Község Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési terve

Sajóláslófalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza

A közbeszerzésekről szóló 2015.CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42.§ (1) bekezdése alapján- Sajóláslófalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi összesített közbeszerzési tervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend, tervezett eljárás fajtája	Közbeszerzés előzetesen becsült értéke (nettó Ft-ban)	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, meghozta a következő határozatot. A döntéshozatalban 5 képviselő-testületi tag vett részt.

Sajóláslófalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2026. (III.10.) határozata
Sajóláslófalva Község Önkormányzata 2026. évi közbeszerzési terve

Sajóláslófalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete az alábbi határozatot hozza

A közbeszerzésekről szóló 2015.CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 42.§ (1) bekezdése alapján- Sajóláslófalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. évi összesített közbeszerzési tervét az alábbiak szerint hagyja jóvá:

Közbeszerzés tárgya	Közbeszerzés tervezett mennyisége	Közbeszerzésre irányadó eljárási rend, tervezett eljárás fajtája	Közbeszerzés előzetesen becsült értéke (nettó Ft-ban)	Eljárás megindításának tervezett időpontja	Szerződés teljesítésének várható időpontja

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Pálcza Józsefné polgármester: Még egy pár gondolatot elmondanék a közfoglalkoztatásról. Nyolcan vannak jelenleg, most a mezőgazdaságban éppen dughagymát ültetnek. Március 25-én jönnek ellenőrizni a programot a Foglalkoztatási Hivatalból. Nagy ellenőrzés lesz, mindent át fognak nézni. Az árkokat folyamatosan takarítják, mindig van munkájuk.

Az ez évi rendezvényeinkről:

- a fáklyás felvonulás 04.30. csütörtök, az Agyagbanda jön.
- Egressy focikupa 05.01. Zsolti most kitalálta, hogy motorosokat és rallysokat is hívunk. Most nem ilyen állatsimogató lenne, hanem ez.

Tardi Zsolt képviselő: Vannak ezek a Vasparipások, őket gondoltam. Esetleg még a Tiszántúli Mentőkutyásokat tudnám elhívni. Dolgoztunk nekik Miskolcon.

Pálcza Józsefné polgármester:

- májusban lenne még valamikor az ovisoknak egy ovikupa-szerűség.
- Bükki Csillagda látogatás – júniusban
- Pálinkafesztivál 07.11.
- Nyári tábor a gyerekeknek augusztusban
- idősek napja októberben.

Pontos dátumok még nem nagyon vannak, de a hónapok fixek. Gyermekeknapot én idén nem terveztem, látjátok a költségvetést, nincs miből.

Mivel több napirendi pont, egyéb hozzászólás nincs, a polgármester az ülést lezárja.


Pálcza Józsefné
polgármester

K.m.f.




Dr. Nagy Petronella
jegyző